

MØTEINNKALLING

Utvalg: RESSURSUTVALG
Møtested: Huset Mot Havet
Møtedato: 06.12.2011 **Tid:** kl: 0900

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 17 20 03
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
40/11	11/54	GODKJENNING AV PROTOKOLL
41/11	11/56	DELEGASJONSSAKER
42/11	11/424	PRIORITERING AV SPILLEMIDDELSØKNADER 2012 - SALANGEN KOMMUNE
43/11	11/427	REVIDERING AV KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT- OG FYSISK AKTIVITET 2012-2015
44/11	10/721	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA AREALPLAN FOR FRADELING TOMT TIL FRITIDSHUS GNR. 35 BNR. 10.
45/11	11/510	SØKNAD OM DELING GRUNNEIENDOM GNR. 45 BNR. 7 - TOMT TIL FRITIDSHUS.
46/11	11/554	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV BOLIGHUS ST.HANSVEIEN GNR. 20 BNR. 460.

Salangen, 29.11.11

Ketil Løvhaug
Leder

GODKJENNING AV PROTOKOLL

Saksbehandler: Grethe Davidsen Kleppe
Arkivsaksnr.: 11/54

Arkiv: 000

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/11	Ressursutvalg	02.02.2011
5/11	Ressursutvalg	14.06.2011
32/11	Ressursutvalg	01.11.2011
40/11	Ressursutvalg	06.12.2011

Sakens dokumenter:

Protokoll fra møtet 1.11.11 til godkjenning.

Sakens fakta:

Administrasjonssjefens vurderinger:

Administrasjonssjefens innstilling:

Protokoll fra møtet 1.11.11 godkjennes.

DELEGASJONSSAKER

Saksbehandler: Grethe Davidsen Kleppe
 Arkivsaksnr.: 11/56

Arkiv: 060

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/11	Ressursutvalg	02.02.2011
7/11	Ressursutvalg	14.06.2011
34/11	Ressursutvalg	01.11.2011
41/11	Ressursutvalg	06.12.2011

Sakens dokumenter:

11/552 31.10.2011 DS 83/11 SEN/TEK/TJJ G/BNR 13/45

Geir Fjellberg

SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE GNR. 13 BNR. 45.

11/551 08.11.2011 DS 84/11 SEN/TEK/TJJ G/BNR 43/180

Kenneth Larssen

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR. 43 BNR. 180 - OPPFØRING AV BOLIGHUS.

11/572 14.11.2011 DS 85/11 SEN/TEK/TJJ G/BNR 21/35

SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE GNR. 21 BNR. 35 - INFILTRASJONSANLEGG FRA VERKSTED.

11/573 15.11.2011 DS 86/11 SEN/TEK/TJJ G/BNR 20/30

Gøran B. AAsen

SØKNAD OM IGANGSETTINGSTILLATELSE GNR. 20 BNR. 30 - ANLEGG AV VEG, VANN OG AVLØP.

PRIORITERING AV SPILLEMIDDELSØKNADER 2012 - SALANGEN KOMMUNE

Saksbehandler: Kurt Jan Kvernmo
Arkivsaksnr.: 11/424

Arkiv: 243

Saksnr.: Utvalg
42/11 Ressursutvalg

Møtedato
06.12.2011

Sakens dokumenter:

Vedlagte dokumenter

1. Søknad fra Salangen IF om spillemidler til kunstgressbane idrettsheia 68 x 105 m fra Salangen IF, allianse.
2. Søknad fra Salangen kommune om rehabilitering av Salangen svømmehall.
3. Søknad fra Salangen IF, allianse om friidrettsanlegg idrettsheia.
4. Søknad fra Salangen IF, allianse om BMX bane idrettsheia
5. Søknad fra SIF allianse om ny aktivitetsløype for ski og terrengløp, idrettsheia.
6. Søknad om spillemidler til rehabilitering og oppgradering lys / løypenettet i Seljeskogen.

Ikke vedlagte dokumenter

1. Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet, utgitt av kulturdepartementet 2011.
2. Diverse forskrifter til ovennevnte bestemmelser.

Sakens fakta:

Ved søknadsfristens utløp var det kommet inn 6 søknader om spillemidler til idrettsanlegg i Salangen kommune. Søknadene gjelder nye ordinære idrettsanlegg og nærmiljøanlegg. Departementet har i bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet for 2010 tatt bort kategoriene rehabilitering og nye ordinære anlegg, og kommunene skal fra i år prioritere søknadene i kun to grupper, **ordinære og nærmiljøanlegg**.

Under kategorien ordinære anlegg fra Salangen kommer;

- Kunstgressbane på idrettsheia med lys, fra SIF.
- Nytt friidrettsanlegg idrettsheia
- Rehabilitering av Salangen svømmehall.
- Rehabilitering og oppgradering av lys / løypenettet Seljeskogen.

Under kategorien nærmiljøanlegg fra Salangen kommer;

- Ny BMX bane idrettsheia.
- Ny aktivitetsløype for ski og terrengløp på idrettsheia

Vi har i år kun to søknader om spillemidler til nærmiljøanlegg i Salangen kommune. Alle 6 søknadene fra Salangen, er fornyede søknader som har vært inne i søknadsprosessen tidligere.

Søknaden fra Salangen IF, om flytting og rehabilitering av grusbane er tatt bort fra søkerlista, da SIF allianse ikke har søkt midler på denne dette året. Idrettsheia har pr i dag en stor og en liten kunstgressbane, samt en gressbane. Med en slik utbygging på fotballanleggene på idrettsheia er det mest sannsynlig ikke bruk for en grusbane som avlastningsbane, og det er bakgrunnen for at SIF ikke har sendt søknad på grusbane dette året.

Søknaden om kunstgressbane med lys er også en fornyet søknad, som har vært inne i systemet fra før og fått delbevilling. Denne skal etter reglene prioriteres, slik at den kan fullføres finansmessig. Når det gjelder rehabilitering av svømmehallen, så inngår også denne søknaden som fornyede søknader. Det samme gjelder for de fire andre søknadene, friidrettsanlegget, BMX banen, aktivitetsløypa på idrettsheia, og rehabilitering og oppgradering av løypenettet, 2,3,5 og 7,5 km traseer, i Seljeskogen.. Når det gjelder de kommunale tilskuddene til utbygging av anleggene har kommunen alltid hatt en politikk på å bevilge kommunale andeler tilsvarende 50 % av tildelte spillemidler fra søknaden om spillemidler på hvert enkelt anlegg. Dette er det også lagt opp til i revidering av kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet i Salangen kommune 2012-2015.

Nye anlegg skal sendes inn til Salangen kommune, når det gjelder mindre anlegg, eller kulturdepartementet for teknisk godkjent av større og kostnadskrevede anlegg. Alle anlegg som skal finansieres med spillemidler må være teknisk godkjent før arbeidet påbegynnes, eller vil de ikke være stønadsberettiget. De fleste ordinære idrettsanlegg kan få inntil 1/3 av totalkostnadene i støtte fra spillemidlene. I tillegg kan kommuner i Nord Norge få 25 % av det tilskuddet de ville fått etter 1/3`s regelen etter graderte stønadssatser. Ut fra disse signalene vil idrettsanlegg i Salangen kommune kunne få bevilget tilskudd fra spillemidlene på opptil 42 % av godkjente utgifter ut fra kostnadsoverslaget.

For nærmiljøanlegg er tilskuddsatsen fra spillemidlene 50 % av godkjent søknadssum opptil kroner 200.000,- Godkjent kostnadssum på anlegget må derfor ikke overskride 400.000,-.

Når det gjelder mindre kostnadskrevede nærmiljøanlegg kan en få inntil 50 % av godkjent kostnad begrenset oppad til kroner 40.000,-. Godkjent kostnad på anlegget er begrenset oppad til kroner 80.000,-.

Idrettsrådet har fått oversendt søknadene og saksutredningen til behandling.

Søknadene er i år av en slik art at det ikke er større idrettspolitiske problemstillinger, og at prioriteringene skulle være greie.

Administrasjonssjefens vurderinger:

Etter retningslinjene til stønad av spillemidler skal den / de søknadene som har vært lengst inne i systemet, og de som har fått delutbetalinger prioriteres.

Dette medfører at vi denne gangen må prioritere 4 søknader i gruppe ordinære søknader og 2 søknader i gruppen nærmiljøanlegg. Når en prioriterer anleggene må man se tilbake på de søknadene som har vært i systemet tidligere. De søknadene der anleggene er påbegynt eller ferdigstilte, og de som er tildelt offentlige midler tidligere skal prioriteres. Nye søknader skal stilles sist i prioriteringsrekkefølgen, med mindre det er viktige grunner for å vike prioritet for nye anlegg.

Ut fra administrasjonssjefens syn bør kunstgressbanen med lys på idrettsheia prioriteres ut fra at anlegget er ferdig og kommunen har forskuttert en god del midler på dette anlegget. Dette anlegget fikk også delbevilning ved siste års søknadsrunde. Høyt oppe på prioriteringslisten bør rehabilitering av svømmehallen komme, da arbeidet er ferdigstilt og svømmehallen tatt i bruk av skolene i kommunen. De andre anleggene er fornyede søknader der det er to nærmiljøanlegg og to ordinære anlegg. Nærmiljøanleggene har egen prioriteringsliste. De to nye ordinære anleggene må prioriteres etter kunstgressbanen på heia og svømmehallen, og disse anleggene står forholdsvis likt. Ut fra administrasjonssjefens syn bør kanskje aktivitetsløypen prioriteres foran BMX banen, da aktivitetsløypa er viktigere i et folkehelseperspektiv.

Søknadene skal behandles politisk for at kommunen skal prioritere søknadene og gi noen signaler om eventuelle kommunale andeler i prosjektet. Før møte i politiske utvalg, har Salangen idrettsråd også gjennomgått søknadene og gitt sine prioriteringer til årets spillemiddelsøknader fra Salangen kommune.

Økonomisk oversikt over søknadene:

Ordinære anlegg

Anlegg	Sted	Totalsum	Oppstart	Spillemidler	Komm	Privat
1.Kunstgressbane med lys 68 x 110 m	Idrettsheia	6 300 000	2008	2 646 000	1 323 000	2 331 000
2.Rehabilitering av Salangen Svømmehall	Kulturhuset	5 000 000	2010	2 100 000	2 900 000	0
3.Rehabilitering løypenett	Seljeskogen	2 100 000	2011	840 000	420 000	840 000
4. Friidrettsanlegg idrettsheia	Idrettsheia	3 800 000	2011	1 520 000	760 000	1 520 000

Nærmiljøanlegg

Anlegg	Sted	Totalsum	Oppstart	Spillemidler	Komm	Privat
1.Aktivitetsløype idrettsheia	Idrettsheia	200 000	2011	100 000	50 000	50 000
2. BMX, off road sykkel	Idrettsheia	240 000	2011	120 000	60 000	60 000

For kommunens del er de kommunale andelene til idrettsanlegg en kritisk faktor i forhold til budsjett og økonomiplan. De nye kostnadskrevende søknadene som finansieres med kommunale midler generer en betydelig sum i kommunale andeler, særlig gjelder dette idrettshallen og kunstgressbanen på idrettsheia. De kommunale andeler for de nye søknadene fremkommer i oversikten ovenfor som viser finansieringen av anleggene det søkes spillemidler for i 2012.

Administrasjonssjefen har ikke funnet økonomisk handlingsrom for å kunne innarbeide kommunale andeler for pkt 3 og pkt 4 ordinære anlegg, samt nærmiljøanlegg i budsjett 2012 og økonomiplan 2012 – 2015.

Administrasjonssjefens innstilling:

Administrasjonssjefen tilrår Ressursutvalget å legge saken frem for Kommunestyret med slik:

i n n s t i l l i n g

1. Ved årets prioritering av spillemidler til idrettsanlegg, vedtar Kommunestyret å prioritere søknadene som følger under de forskjellige kategorier:

Ordinære anlegg

Anlegg	Sted	Totalsum	Oppstart	Spillemidler	Kommune	Privat
1.Kunstgressbane med lys 68 x 110 m	Idrettsheia	6 300 000	2008	2 646 000	1 323 000	2 331 000
2.Rehabilitering av Salangen Svømmehall	Kulturhuset	5 000 000	2010	2 100 000	2 900 000	0
3.Rehabilitering løypenett	Seljeskogen	2 100 000	2011	840 000	420 000	840 000
4. Friidrettsanlegg idrettsheia	Idrettsheia	3 500 000	2011	1 400 000	700 000	1 400 000

Nærmiljøanlegg

Anlegg	Sted	Totalsum	Oppstart	Spillemidler	Komm	Privat
1.Aktivitetløype idrettsheia	Idrettsheia	200 000	2011	100 000	50 000	50 000
2. BMX, off road sykkel	Idrettsheia	240 000	2011	120 000	60 000	60 000

2. De kommunale andeler for pkt. 3 og 4 ordinære anlegg, samt nærmiljøanlegg er ikke innarbeidet i budsjett 2012 og økonomiplan 2012 - 2015.

Elisabeth Nutti
Administrasjonssjef

Kurt Jan Kvernmo
Saksbehandler

REVIDERING AV KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT- OG FYSISK AKTIVITET 2012-2015

Saksbehandler: Kurt Jan Kvernmo
Arkivsaksnr.: 11/427

Arkiv: 143

Saksnr.: Utvalg
43/11 Ressursutvalg

Møtedato
06.12.2011

Sakens dokumenter:

1. Forslag til kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet i Salangen kommune 2012 – 2015.
2. Vedtak fra idrettsrådets behandling av planutkastet.

Sakens fakta:

Departementet har på bakgrunn av nye plankrav pålagt kommunene om å revidere den eksisterende kommunedelplanen for idrett og friluftsliv ” anleggsplanen ” hvert 4`de år. Den nye planen ” kommunedelplanen for idrett- og fysisk aktivitet i Salangen kommune ” skal gjelde for kommuneplanperioden.

Planen må være godkjent i kommunestyret før årets søknader om spillemidler blir behandlet i samme organ. Arbeidet med revidering av planen har tilnærmet fulgt plan og bygningslovens bestemmelser for plan saker, og det har vært nedsatt en styringsgruppe som har styrt planprosessen.

Alle lag og foreninger som har fysisk aktivitet på dagsorden er tilskrevet for å komme med innspill til planforslaget.

På grunn av tidspress har ikke styringsgruppen, men administrasjonen sendt planen ut på en kortere høringsrunde, men har i prosessen fått flere innspill som er blitt innarbeidet i planforslaget. Styringsgruppen legger derfor frem sitt forslag til kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet i Salangen til politisk behandling.

Rullering av handlingsplanen må også sees i sammenheng med økonomiplanen for samme tidsrom om kommunen fortsatt skal innfri sine økonomiske forpliktelser med kommunale andeler til anlegg for idrett- og fysiske aktiviteter.

Administrasjonssjefens vurderinger:

Administrasjonssjefen ser behovet for en politisk debatt om kommunens investerings - prosjekter og prioritering av de enkelte prosjekter. Administrasjonssjefen ser det som vanskelig å prioritere enkeltprosjekter uten at helheten ifm investeringer er vurdert. Kommunen har flere større investeringsprosjekter til vurdering og utredning og en har ikke økonomiske muligheter til å gjennomføre disse samtidig. En prioritering av bl a større idrettsanlegg i konkurranse med andre viktige samfunnsoppgaver blir nødvendig i langtidsbudsjettet i økonomiplanperioden.

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet som legges frem for politisk behandling, skal ikke lenger fokusere kun på utbygging og rehabilitering av idrettsanlegg, men også si noe om innaktivitet, fysisk aktivitet sett i et folkehelseperspektiv. Revidering av kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet for vår kommune er naturlig forankret i både statens og fylkeskommunens idrettspolitik. Kommunedelplanen skal også forankres i kommunens areal- og økonomiplan.

Det er tatt hensyn til de viktigste signaler fra statlig og fylkeskommunale føringer i planprosessen. Både fylkesmannen og Troms fylkeskommune har kommet med mange gode innspill til planen i høringsprosessen.

- Visjonen for idrettspolitikken er «idrett og fysisk aktivitet for alle». Det innebærer at flest mulig skal gis mulighet til å utøve idrett og fysisk aktivitet ut fra egne forutsetninger og behov.
- Regjeringen peker i meldingen på at barn (6-12 år) og ungdom (13-19 år) er primære målgrupper for det statlige engasjementet på idrettsområdet. Det understrekes at barn må sikres et allsidig tilbud om idrett og fysisk aktivitet.
- Den samlede anleggsmassen skal gi flest mulig anledning til å drive idrett og fysisk aktivitet. Anleggsmassen bør tilpasses aktivitetsprofilen i befolkningen. Den statlige idrettspolitikken skal bidra til at befolkningen har et bredt spekter av lokalt forankrede aktivitetstilbud både i regi av den frivillige medlemsbaserte idretten og gjennom mulighet for egenorganisert aktivitet.
- Staten vil øke og bedre kvaliteten på den fysiske aktiviteten i skolen og skolefritidsordningen. Utvikle et samarbeid mellom skolene og lokale lag og foreninger der målet er å øke og bedre kvaliteten på fysisk aktivitet. (Bunkermodellen fra Sverige).
- Det skal fortsatt satses på nærmiljøanlegg. Regjeringen ønsker et større fokus på utvikling av nærmiljøanlegg i tilknytning til skolens uterom.
- Det skal fortsatt satses på rehabilitering.
- Enkelte anleggstyper med høyt brukspotensial og anleggstyper som gir muligheter for egenorganisert fysisk aktivitet prioriteres ved at tilskuddssatsene økes.

Salangen kommune reviderte sin plan sist i år 2008, så nå legges en ny revidert plan frem for politisk behandling, og revisjonen har være mer omfattende enn tidligere, der nesten bare handlingsprogrammet har vært revidert.

Planen omfatter følgende punkter:

- Evaluering av eksisterende plan med statusoversikt.
- Planen angir mål for det anleggspolitiske arbeidet, angi mål for kommunens prioriteringer i arbeidet med idrett / fysisk aktivitet og friluftsliv.
- Planens arealdel må sees i sammenheng med registreringen av viktige friluftsliv- og aktivitetsområder som kartlegges i kommunene for tiden. Arealdelen må også innbakes i kommuneplanens arealdel.
- Planen skal naturlig inngå i andre planer i kommunen, som kommuneplan og økonomiplan.
- Planen har fått en aktivitetsdel som er like viktig som anleggsdelen.

Når det gjelder rullering av handlingsplanen har vi et godt innarbeidet samarbeid med Salangen Idrettsråd, som mest sannsynlig vil gi innstilling i saken før politisk behandling av saken.

Administrasjonssjefen har ikke funnet økonomisk handlingsrom for å kunne innarbeide kommunale egenandeler i budsjett 2012 og økonomiplan 2012 – 2015.

Administrasjonssjefens innstilling:

Administrasjonssjefen tilrår ressursutvalget å legge saken fram for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Salangen kommune ved Kommunestyret vedtar ”kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet i Salangen 2012 - 2015”, og vil bruke planen som er styringsverktøy i idrettspolitiske saker i planperioden.
2. Kommunale andeler til idrettsanlegg i planperioden 2012 – 2015, innarbeides ikke i kommunens økonomiplan for samme periode, og kommunens årsbudsjett for det aktuelle året.
3. De anleggene som ikke er tatt inn i kommunens økonomiplan, og heller ikke oppført med kommunale andeler i handlingsplanen, kan ikke regne med kommunale andeler i ettertid. Det samme gjelder for de anleggene som ikke har fått godkjent finansiering med kommunale midler i søknaden om spillemidler.

Elisabeth Nutti
Administrasjonssjef

Kurt Jan Kvernmo
Kultursjef

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA AREALPLAN FOR FRADELING TOMT TIL FRITIDSHUS GNR. 35 BNR. 10.

Saksbehandler: Tor J Jenssen
Arkivsaksnr.: 10/721

Arkiv: G/BNR 35/10

Saksnr.: Utvalg
44/11 Ressursutvalg

Møtedato
06.12.2011

Sakens dokumenter:

Vedlagt:

- Situasjonsskart M = 1 : 5.000 dat. 12.11.10.
- Oversiktskart/kart nedbørsfelt Masterbakkvatna/Masterbakkelva dat. 03.12.03.
- Risikovurderingsskjema 11.05.11.
- Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen Troms dat. 14.06.11.
- Ressursutvalgets sak 84/08 (vedtak, saksframlegg og situasjonsskart).
- Brev fra Salangen kommune v/administrasjonssjef dat. 03.09.10.
- Klausuleringsbestemmelser for nedbørsfelt Masterbakkvatnet/Masterbakkelva dat. 02.10.03 rev. 03.12.03 og kart nedbørsfelt dat. 03.12.03.

Ikke vedlagt:

- Søknad dat. 25.11.10 og tilhørende dokumenter.
- Brev/oversendelse til avdeling Landbruk dat. 23.12.10.
- Oversendelse på høring søknad om dispensasjon dat. 11.05.11.
- Kopi av brev fra Reindriftsforvaltningen Troms til Gielas rbd. dat. 20.05.11.
- Uttalelse fra Gielas rbd. dat. 14.06.11.
- Tidligere søknad om fradeling tomt til fritidshus dat. 11.05.07 og tilhørende dokumenter.
- Godkjenning avd. Landbruk dat. 29.11.11.

Sakens fakta:

Søknad om fradeling tomt til fritidshus gnr. 35 bnr. 10 er tidligere behandlet i ressursutvalget i møte 12.12.08 sak 84/08. Ressursutvalget vedtok her å ikke innvilge søknad om dispensasjon fra arealplanbestemmelsene om LNF-område. Ressursutvalget la her til grunn at det ikke foreligger særlige grunner etter plan- og bygningsloven (1985) § 7 for å gi dispensasjon, herunder at Reindriftsforvaltningen har gått i mot at søknaden godkjennes, og at tomta ligger innenfor nedbørsfeltet for hovedvannkilden for Salangen kommunale vannverk, og at nye fradelinger/hytter innenfor dette området ikke tillates.

Ressursutvalgets vedtak ble ikke påklaget, og framsto da som endelig.

Søkeren har i brev til kommunen dat. 28.04.10 anmodet om at saken tas opp til ny behandling. Administrasjonssjefen har i brev til søkeren dat. 03.09.10 redegjort inngående for saken og begrunnet hvorfor søknaden ikke kan tas opp til ny behandling.

Søkeren har 25.11.10 framlagt ny søknad om fradeling tomt til fritidshus med samme plassering som tidligere ovennevnte søknad som er endelig behandlet og avslått som ovenfor

anført. Klausuleringsbestemmelser for nedbørsfeltet var vedlagt søknaden, og søkeren påpeker en bestemmelse her om at det innenfor nedbørsfeltet tillates oppført en hytte pr. nåværende grunneier.

Søknad om dispensasjon fra arealplanbestemmelsene om LNF-område er sendt på høring til sektormyndighetene. Videre behandling av søknaden er imidlertid stanset etter dette på bakgrunn av at tidligere søknad er endelig avslått og at det ikke foreligger nye opplysninger, og at det derfor ikke er grunnlag for ny behandling av søknaden.

På bakgrunn av politiske signaler har imidlertid administrasjonssjefen allikevel med dette valgt å legge søknaden fram for ressursutvalget til ny behandling.

Det er etter at søknaden var sendt på høring til sektormyndighetene innkommet uttalelse fra Reindriftsforvaltningen, som har gått i mot også denne gang at det gis dispensasjon for aktuelle hyttetomt. Dette er begrunnet med hovedsakelig at dette er et viktig kalvingsområde for rein slik det framgår av uttalelsen. Reindriftsforvaltningen har i denne forbindelse også gjengitt en omfattende uttalelse til søknad om oppstart av reguleringsarbeid i nærliggende område for privat hyttefelt Messebo i 2006, som framstår som relevant i foreliggende sak. Øvrige sektormyndigheter har enten ikke gitt uttalelse eller ikke gått i mot at det gies dispensasjon.

Ny plan- og bygningslov trådte i kraft 01.07.2010 (byggesaksdel, plandelen 01.07.2009).

I § 19-2 om dispensasjon er det her bl.a. følgende bestemt:

"Dispensasjon kan ikke gies dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."

Søknaden gjelder fradeling av hyttetomt for salg. Søkeren har i denne forbindelse videre vist til de godkjente klausuleringsbestemmelsene for nedbørsfeltet til vannverket, hvor det framkommer at det tillates oppført en hytte pr. nåværende grunneier.

Det foreligger godkjenning etter jord-/skoglovens bestemmelser til søknad om fradeling fra avd. Landbruk.

Administrasjonssjefens vurderinger:

Etter administrasjonssjefens vurdering er det ikke framkommet nye opplysninger som tilsier en annen vurdering av dispensasjonsspørsmålet nå.

Når det gjelder klausuleringsbestemmelsene for nedbørsfeltet, så vil administrasjonssjefen her presisere at disse er en regulering/begrensning av aktiviteten i området. Det er derfor ikke grunnlag for at disse skal oppfattes som en avtale om kompensasjon for tap av verdier som følge av etablering/drift av vannverket. Selv om fradeling og bygging evt. skulle anses å ikke være i konflikt med klausuleringsbestemmelsene, så kreves det i tillegg og uansett behandling og avklaring etter plan- og bygningslovens bestemmelser, herunder bl.a. arealplanen.

Det må videre legges til grunn at søkeren har eierandel i eksisterende restaurert fritidshus ved Masterbakkvatnet. En evt. godkjenning av foreliggende søknad om fradeling vil videre skape

presedens for evt. senere saker, og det kan slik administrasjonssjefen ser det ikke sees bort fra at det kan komme tilsvarende søknader fra andre grunneiere i området.

Den aktuelle tomte ligger i LNF-område sone 1 i kommuneplanens arealdel, hvor det er bestemt at det normalt ikke vil bli gitt tillatelse til bygging eller fradeling til annet enn i direkte tilknytning til primærnæringer som landbruk, reindrift o. l., og Reindrifts-forvaltningen har gått i mot at det gis dispensasjon. I tillegg ligger tomte innenfor nedbørsfeltet til drikkevannskilden for Salangen kommunale vannverk, hvor ny bebyggelse ikke bør tillates.

Administrasjonssjefen kan på denne bakgrunn således ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon er større enn ulempene etter en samlet vurdering, jfr. plan- og bygningslovens bestemmelser om dispensasjon som ovenfor nevnt. Administrasjonssjefen kan derfor ikke se at det er grunnlag for å anbefale at søknad om dispensasjon fra arealplanbestemmelsene om LNF-område for fradeling tomt til fritidshus som omsøkt kan godkjennes.

Administrasjonssjefens innstilling:

Administrasjonssjefen tilrår ressursutvalget å fatte følgende

v e d t a k :

1. Ressursutvalget viser til ny søknad om fradeling tomt til fritidshus gnr. 35 bnr. 10 dat. 25.11.10 og søknad om dispensasjon fra arealplanbestemmelsene om LNF-område sone 1, samt ressursutvalgets tidligere vedtak i sak 84/08.
2. Ressursutvalget finner ikke at det er framkommet nye opplysninger som tilsier en annen vurdering av dispensasjonsspørsmålet enn i sak 84/08.
3. Den omsøkte tomte ligger innenfor LNF-område sone 1 hvor det i arealplanen er bestemt at det normalt ikke vil bli gitt tillatelse til bygging eller fradeling til annet enn i direkte tilknytning til primærnæringer som landbruk, reindrift og lignende, og Reindriftsforvaltningen har gått i mot at det gies dispensasjon. I tillegg ligger tomte innenfor nedbørsfeltet til drikkevannskilden til Salangen kommunale vannverk, hvor ny bebyggelse ikke bør tillates. På denne bakgrunn må fordelene ved å gi dispensasjon i dette tilfelle således anses å være klart mindre enn ulempene etter en samlet vurdering, jfr. plan- og bygningsloven § 19-2. Søknad om dispensasjon for fradeling tomt til fritidshus gnr. 35 bnr. 10 godkjennes derfor ikke.

Elisabeth Nutti
Administrasjonssjef

Reidar Berg
teknisk sjef

SØKNAD OM DELING GRUNNEIENDOM GNR. 45 BNR. 7 - TOMT TIL FRITIDSHUS.

Saksbehandler: Tor J Jenssen
Arkivsaksnr.: 11/510

Arkiv: G/BNR 43/3

Saksnr.: Utvalg
45/11 Ressursutvalg

Møtedato
06.12.2011

Sakens dokumenter:

Vedlagt:

- Situasjonsskart M = 1 : 1.000 dat. 29.09.11.
- Oversiktskart M = 1 : 10.000 dat. 17.10.11.

Ikke vedlagt:

- Søknad om fradeling tomt til fritidshus gnr. 45 bnr. 7 dat. 16.09.11 og tilhørende dokumenter.
- Brev/oversendelse til avd. Landbruk dat. 17.10.11.

Sakens fakta:

Søknad om fradeling tomt til fritidshus gnr. 45 bnr. 7 dat. 16.09.11 er foreløpig oversent avd. Landbruk til behandling etter jordlovens bestemmelser.

Den omsøkte tomta ligger på kt. ca. 280, like ved siden av eksisterende fritidshus gnr. 45 bnr. 34, og det er 4-5 andre fritidshus litt lenger unna.

Tomta ligger i område som omfattes av kommuneplanens arealdel (arealplan), og i område som her er definert som LNF-område sone 2. Det er i arealplanen for dette området bestemt at spredt utbygging av bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. Det er videre i arealplanen bestemt at dersom det oppstår utbyggingspress på et bestemt område som kan resultere i gruppebebyggelse på mer enn 2 boliger/hytter, må utbygginga skje etter godkjent bebyggelsesplan (dvs. reguleringsplan).

I forbindelse med pågående arbeider med revisjon av arealplanen, er det i punkt om hyttebygging fra "Sør-sida" anført følgende:

Det bør på generell basis kunne tillates å skille ut hyttetomter for salg, anlegge mindre hyttefelt (på 5 – 6 hytter) og sette opp enkelthytter mellom kote ca. 300 og strandsonen så lenge dette

- *ikke er til hinder for næringsvirksomhet (jord- og skogbruk)*
- *ikke er til sjananse for eksisterende bebyggelse / gårdstun.*

Slik hyttebygging bør kunne tillates innenfor de lovbestemmelser som gjelder i dag. Hytter over kote 300 kan (etter enkeltsøknad) tillates, men krever strengere vurdering.

Tiltaket krever dispensasjon fra arealplanbestemmelsene om LNF-område. Slik varig eller midlertidig dispensasjon kan gis etter plan- og bygningsloven § 19-2, hvor følgende bl.a. er bestemt:

”Dispensasjon kan ikke gies dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”

Arealplanens krav om reguleringsplan må også vurderes i dette tilfelle.

Administrasjonssjefens vurderinger:

Det aktuelle området begynner slik administrasjonssjefen ser det å bære preg av å være et ”hytteområde”. Arealplanens bestemmelser om krav om reguleringsplan (bebyggelsesplan er en plantype som ikke eksisterer lenger i ny plan- og bygningslov) kan derfor etter administrasjonssjefens vurdering anses å gjeldende i dette tilfelle. Avgjørende i så måte vil være hvordan en velger å definere arealplanbestemmelsen om et ”bestemt område” i dette tilfelle.

Når det videre gjelder foreliggende innspill til pågående arealplanarbeider, så er ikke dette området spesielt utpekt som et framtidig hytteområde, utover at det fortsatt bør tillates enkeltsaker.

Enkeltsaker/dispensasjonssaker er svært ressurskrevende. Det er derfor fra kommunens side men bl.a. også for å sikre en mest mulig helhetlig arealforvaltning ønskelig at utbygginger av et visst omfang skjer på bakgrunn av godkjent plan. Dette er også i tråd med pålegg og retningslinjer fra overordnede myndigheter, som videre er opptatt av at utbygginger av et visst omfang er avklart i arealplanen.

Administrasjonssjefens innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Elisabeth Nutti
Administrasjonssjef

Reidar Berg
teknisk sjef

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV BOLIGHUS ST.HANSVEIEN GNR. 20 BNR. 460.

Saksbehandler: Tor J Jenssen
Arkivsaksnr.: 11/554

Arkiv: G/BNR 20/460

Saksnr.: Utvalg
46/11 Ressursutvalg

Møtedato
06.12.2011

Sakens dokumenter:

- Brev/søknad om dispensasjon dat. 02.11.11.
- Fasade- og plantegninger vedlegg 1 (merket HOUSE D:017).
- Situasjonsskart gnr. 20 bnr. 460 dat. 02.11.11.

Sakens fakta:

Kjetil Heggelund, 9350 Sjøvegan planlegger oppføring av bolighus på tomt nr. 3 i Øvre Sjøvegan boligfelt, gnr. 20 bnr. 460. På den aktuelle tomte ønsker han å oppføre et bolighus med flatt/skrått tak, jfr. framlagte tegninger.

I gjeldende bestemmelser til reguleringsplanen for Øvre Sjøvegan er det i § 2 om bolig-områder pkt. e) bestemt at bygningene skal ha saltak eller valmet tak.

På denne bakgrunn søkes det om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for oppføring av bolighus med flatt/skrått tak.

I de aktuelle reguleringsbestemmelsene var det i utgangspunktet bestemt at bygningene skal ha saltak eller pulttak. Pulttak er samme takform som foreliggende søknad om dispensasjon. Disse reguleringsbestemmelsene ble imidlertid i bygningsrådet sak 191/81 vedtatt endret til at bygningene skal ha saltak eller valmet tak. Bygningsrådet la da til grunn at takformen pulttak ikke bør benyttes på grunn av at de anså det slik at denne takformen er særlig utsatt for belastning ved stort snøfall og ellers er mer utsatt for lekkasjer enn andre takformer, samt at det i Øvre Sjøveganområdet for det meste er bare saltak.

I reguleringsbestemmelsene er det videre bestemt at bygningens høyde ikke må overstige 4m for 1-etasjes hus og 6m for 2-etasjes hus målt ved raft. Det søkes derfor om dispensasjon også fra denne bestemmelse i den grad dette er nødvendig for den aktuelle boligen.

Innenfor reguleringsplanen for Øvre Sjøvegan er det utelukkende bygninger med saltak. Det finnes imidlertid enkelte bolighus i Sjøveganområdet med flatt/skrått tak.

Det foreligger ikke nabovarsling.

Administrasjonssjefens vurderinger:

Det omsøkte bolighuset vil mht. takform avvike fra den øvrige bebyggelsen i boligfeltet.

Det finnes imidlertid ellers i Sjøvegan-området enkelte hus med denne takform. Etter administrasjonssjefens vurdering bør oppføring av hus med flatt/skrått tak i dag ikke by på nevneverdige problemer mht. teknisk løsninger og utførelse når det gjelder snølast og taklekkasjer. Det må i denne forbindelse legges til grunn at Sjøveganområdet etter administrasjonssjefens kjennskap til snøforhold ikke kan anses som særskilt utsatt i så måte, og

at dette er forhold som administrasjonssjefen anser ikke bør legges til grunn ved vurdering av om den omsøkte takformen bør tillates eller ikke. Utover dette er administrasjonssjefen av den oppfatning at den omsøkte takformen ikke avviker så mye i forhold til saltak at den ikke bør tillates, selv om det er bare hus med saltak ellers i boligfeltet.

Når det gjelder søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene om maksimal høyde, finner administrasjonssjefen det som vanskelig å vurdere denne. Dette på grunn av at høyden på den omsøkte boligen ikke er nøyaktig angitt, samt at reguleringsbestemmelsene viser til rafthøyde og ikke mønehøyde. Videre vil dette være et forhold som aktuelle naboer har krav på å framkomme med synspunkter på. Det er derfor ikke mulig å ta stilling til en slik evt. dispensasjon uten at det er gjennomført nabovarsling, jfr. plan- og bygningsloven § 21-3.

Administrasjonssjefens innstilling:

Administrasjonssjefen tilrår ressursutvalget å fatte følgende

v e d t a k :

1. Ressursutvalget viser til framlagt søknad dat. 02.11.11 om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for reguleringsplan Øvre Sjøvegan for oppføring av bolighus på gnr. 20 bnr. 460 med flatt/skrått tak.
2. Flatt/skrått tak anses å ikke avvike så mye i forhold til øvrig bebyggelse i boligfeltet at dette tilsier at slik takform ikke skal tillates. På denne bakgrunn innvilges søknad om dispensasjon for oppføring av bolighus med flatt/skrått tak som omsøkt.
3. Det tas forbehold om evt. protester fra naboer etter at nabovarsling er gjennomført.

Elisabeth Nutti
Administrasjonssjef

Reidar Berg
teknisk sjef